Nadzór pedagogiczny

System Ewaluacji Oświaty

RAPORT Z EWALUACJI PROBLEMOWEJ: Efekty

Publiczna Szkoła Podstawowa w Gościęcinie
Gościęcin

Opolski Kurator Oświaty
Kuratorium Oświaty w Opolu

Przebieg ewaluacji:

Prezentowany raport jest rezultatem ewaluacji zewnętrznej przeprowadzonej w szkole (lub placówce) przez wizytatorów do spraw ewaluacji. Raport z ewaluacji problemowej dotyczy jednego z przedstawionych poniżej obszarów.
Ewaluacja polega na zbieraniu i analizowaniu informacji:

- o efektach działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły lub placówki (na podstawie danych informujących o wynikach pracy szkoły (lub placówki) odzwierciedlonych w umiejętnościach, zachowaniach, postawach, działaniach uczniów i w osiąganych przez nich rezultatach na różnego rodzaju testach, egzaminach),
- o procesach zachodzących w szkole lub placówce (na podstawie danych, które informują o procesach i działaniach zachodzących i podejmowanych w szkole (lub placówce), a decydujących o sposobie funkcjonowania, charakterze szkoły (lub placówki) i przede wszystkim prowadzących do pożądanych efektów),
- o funkcjonowaniu szkoły lub placówki w środowisku lokalnym, w szczególności w zakresie współpracy z rodzicami uczniów (na podstawie danych informujących o sposobie współpracy ze środowiskiem i funkcjonowaniu w środowisku oraz wykorzystaniu tych zasobów w procesie nauczania i uczenia się),
- o zarządzaniu szkołą lub placówką (na podstawie danych informujących o sposobach zarządzania decydujących o jakości działań podejmowanych w szkole lub placówce).

Ewaluacja ma na celu zebranie informacji i ustalenie poziomu spełniania przez szkołę lub placówkę wymagań zawartych w załączniku do Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego.
Szkoła lub placówka może spełniać te wymagania na pięciu poziomach:

- Poziom E - oznaczający niski stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.
- Poziom D - oznaczający podstawowy stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.
- Poziom C - oznaczający średni stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.
- Poziom B - oznaczający wysoki stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.
- Poziom A - oznaczający bardzo wysoki stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.

Opis metodologii:

Badanie zostało zrealizowane w dniach 10-06-2013 - 13-06-2013 przez zespół wizytatorów ds. ewaluacji, w skład którego weszli Beata Śmietanka, Piotr Dedyk.

W trakcie ewaluacji w placówce zbierano informacje pochodzące z wielu źródeł - dyrektora, uczących w szkole nauczycieli, innych pracowników, uczniów, rodziców, partnerów szkoły i przedstawicieli samorządu lokalnego. Do gromadzenia danych wykorzystano metody ilościowe (ankiety w wersji elektronicznej i papierowej), jakościowe (wywiady indywidualne, grupowe, obserwację i analizę źródeł zastanych). Zestawienie metod, technik doboru próby i liczby osób, które wzięły udział w badaniach znajduje się w tabeli poniżej.
Wywiady grupowe zostały przeprowadzone po realizacji i analizie ankiet, pełniąc wobec nich funkcję wyjaśniającą.

Kategoria badanych/źródła danych	Metoda/technika	Sposób doboru próby	Wielkość próby/liczba obserwowanych jednostek
Dyrektor szkoły	Indywidualny wywiad pogłębiony	nd	nd
	Ankieta elektroniczna (CAWI)	nd	nd
Nauczyciele	Ankieta elektroniczna (CAWI) "Szkoła, w której pracuję"	Badanie na próbie pełnej	18
	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Nauczyciele zróżnicowani pod względem stażu, nauczanego przedmiotu i pracy w zespołach zadaniowych oraz pedagog szkolny	10
Pracownicy niepedagogiczni	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Pracownicy inni niż nauczyciele	6
Uczniowie	Ankieta elektroniczna (CAWI) "Moja szkoła"	Badanie na próbie pełnej uczniów klas rok niższych od najstarszych	15
	Ankieta elektroniczna (CAWI) "Mój dzień"	Badanie na próbie pełnej uczniów najstarszych klas	14
	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Przedstawiciele trzech ostatnich roczników, dobrani losowo	9
Rodzice	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Przedstawiciele rady rodziców i rad klasowych, reprezentujący różne roczniki oraz wszyscy chętni	8
	Ankieta audytoryjna (PAPI)	Badanie na próbie pełnej rodziców uczniów klas rok niższych od najstarszych	25
Partnerzy szkoły, przedstawiciele samorządu lokalnego	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Przedstawiciele samorządu lokalnego i instytucji wskazanych przez dyrektora jako partnerzy	9
Obserwacja zajęć		Klasy trzecie i czwarte (szkoły podstawowe)	3
Obserwacja szkoły		Na zewnątrz, przed i po lekcjach, podczas przerw, podczas zajęć pozalekcyjnych	nd
Analiza danych zastanych			

KAPITAŁ LUDZKI NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI
MINISTERSTWO EDUKACJI NARODOWEJ
ORE Ośrodek Rozwoju Edukacji
UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE
UNIA EUROPEJSKA EUROPEJSKI FUNDUSZ SPOŁECZNY

Informacja o placówce

Nazwa placówki	Publiczna Szkoła Podstawowa w Gościęcinie
Patron	
Typ placówki	Szkoła podstawowa
Miejscowość	Gościęcin
Ulica	Szkolna
Numer	22
Kod pocztowy	47-270
Urząd pocztowy	Gościęcin
Telefon	774879130
Fax	
Www	www.zgsp-gosciecin.pl
Regon	00118877300000
Publiczność	publiczna
Kategoria uczniów	Dzieci lub młodzież
Charakter	brak specyfiki
Uczniowie, wychow., słuchacze	121
Oddziały	6
Nauczyciele pełnozatrudnieni	0
Nauczyciele niepełnozat. (stos.pracy)	0
Nauczyciele niepełnozat._(w etatach)	0
Średnia liczba uczących się w oddziale	20.17
Liczba uczniów przypadających na jednego pełnozatrudnionego nauczyciela	
Województwo	OPOLSKIE
Powiat	kędzierzyńsko-kozielski
Gmina	Pawłowiczki
Typ gminy	gmina wiejska
Liczba mieszkańców	
Wysokość wydatków na oświatę	
Stopa bezrobocia	

KAPITAŁ LUDZKI NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI
MINISTERSTWO EDUKACJI NARODOWEJ
ORE Ośrodek Rozwoju Edukacji
UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE
UNIA EUROPEJSKA EUROPEJSKI FUNDUSZ SPOŁECZNY

Wprowadzenie: obraz placówki

Publiczna Szkoła Podstawowa w Gościęcinie należy do Zespołu Gimnazjalo-Szkolno-Przedszkolnego. Jest placówką zlokalizowaną w dwóch budynkach - w jednym przebywają dzieci przedszkolne i uczniowie klas I-III, natomiast w drugim klasy IV-VI i dzieci z gimnazjum. Szkoła dysponuje bogatym zapleczem sportowym: w pełni wyposażona sala gimnastyczna z szatniami, boisko wielofunkcyjne, przy którym umieszczono urządzenia do ćwiczeń i stół do tenisa stołowego. Ponadto przy budynku, w którym funkcjonuje przedszkole, zorganizowano plac zabaw.

Do szkoły podstawowej w roku szkolnym 2012/2013 uczęszcza 87 uczniów z Gościęcina i okolicznych miejscowości: Mierzęcin, Karchów, Borzysławice, Urbanowice, Ligota, Kózki. Uczniowie tej szkoły nie stwarzają istotnych problemów wychowawczych. Szkoła jest miejscem bezpiecznym; dysponującym monitoringiem i dobrze zorganizowanym systemem dyżurów nauczycielskich. Istotnym problemem placówki są niskie wyniki ze sprawdzianu.

KAPITAŁ LUDZKI NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI
MINISTERSTWO EDUKACJI NARODOWEJ
ORE Ośrodek Rozwoju Edukacji
UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE
UNIA EUROPEJSKA EUROPEJSKI FUNDUSZ SPOŁECZNY

Wyniki ewaluacji:

Obszar: Efekty

Wymaganie: *Analizuje się wyniki sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe*

Komentarz:

Szkoła podejmuje próby analizy wyników egzaminów zewnętrznej. Wyniki te nie są analizowane w celu poprawy jakości pracy szkoły, a wdrażane wnioski nie przyczyniają się do wzrostu efektów kształcenia.

W szkole podejmuje się próby dokonywania analizy wyników egzaminów zewnętrznych. Pani dyrektor szkoły odnosząc się do analizy wyników sprawdzianu, powiedziała, że dokonywana jest ona zarówno na poziomie pojedynczych uczniów, jak i zespołów klasowych przy zastosowaniu metody ilościowej i jakościowej. Natomiast nauczyciele oznajmili, że otrzymane wyniki porównują ze średnią klasy, gminy oraz województwa, sprawdzają, które zadania sprawiły największą trudność, które ze standardów wypadły najsłabiej i zastanawiają się dlaczego. Dokonują analizy i wyciągają wnioski. Większość ankietowanych nauczycieli (17 z 18) oświadczyła, że zna wnioski z analizy sprawdzianu z poprzedniego roku szkolnego i otrzymała pełną informacje w tym zakresie. Pani dyrektor wymieniła dane, które analizowane są ilościowo:

• liczba uczniów przystępujących do sprawdzianu, w tym uczniów z opiniami z Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej,
• staniny do porównania z wynikami gminy i województwa,
• wyniki punktowe uczniów, średnia punktacja klasy,
• średnie punktowe uczniów za poszczególne umiejętności,
• wynik najlepszy i najsłabszy,
• wskaźnik procentowy poprawnych odpowiedzi.

Dodała także, że na podstawie danych uzyskanych z Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej we Wrocławiu, przy pomocy arkusza kalkulacyjnego Excel, dokonują analizy wyników punktowych i procentowych. Przegląd dokumentacji pokazuje, że dokonuje się próby analizy następujących czynników:

• liczby zdających i ich wyniki punktowe,
• średnia punktacja klasy,
• wynik najwyższy i najniższy,
• wskaźnik procentowy poprawnych odpowiedzi.

Ponadto szkoła opiera się tylko i wyłącznie na danych przekazanych z OKE.

Natomiast jakościowo analizowane są:

• poszczególne zadania w odniesieniu do wymagań egzaminacyjnych,
• łatwość zadań,
• opanowanie umiejętności kluczowych,
• obszary standardów wymagań,
• sprawdzane umiejętności oraz czynności ucznia.

W dokumentach znajdują się wszystkie wyżej wymienione wskaźniki. Nie ma natomiast informacji na temat żadnych czynników środowiskowych. Wszystko opiera się na podstawie danych z OKE.

Analiza nie jest prowadzona w celu poprawy jakości pracy szkoły. Pani dyrektor powiedziała, że analizy prowadzone są w celu ustalenia, co należy doskonalić, aby poprawić jakość pracy szkoły i efekty kształcenia. Dodała, że jest to również pomocne w sprawdzeniu skuteczności wdrożonych wniosków z poprzednich lat. Na te same elementy wskazali nauczyciele. Zwrócili także uwagę na to, że analiza pozwala na określenie co jest najsłabszą i najmocniejszą stroną ucznia oraz daje wskazówki do pracy z innymi grupami. Przegląd dokumentów pokazuje, że analiza wyników nie przyczynia się do poprawy jakości pracy szkoły, co potwierdzają uzyskiwane ostatnio najniższe wyniki ze sprawdzianu w klasie VI.

Wnioski z analizy są wdrażane, ale nie przyczyniają się do wzrostu efektów kształcenia. Wszyscy nauczyciele oznajmili, że wnioski z analizy wykorzystują przede wszystkim do planowania zajęć pod kątem ćwiczenia umiejętności kluczowych, podejmując m.in. następujące działania:

• indywidualizacja procesu nauczania,
• kształtowanie umiejętności czytania ze zrozumieniem,

KAPITAŁ LUDZKI NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI
MINISTERSTWO EDUKACJI NARODOWEJ
ORE Ośrodek Rozwoju Edukacji
UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE
UNIA EUROPEJSKA EUROPEJSKI FUNDUSZ SPOŁECZNY

• zwracanie uwagi na poprawność językową, ortografię, interpunkcję,
• dobór metod, form pracy i środków dydaktycznych,
• właściwy dobór zadań,
• motywowanie do samodzielnej i systematycznej pracy zarówno w szkole jak i w domu.
Pani dyrektor podała następujące przykłady wdrożonych wniosków z przeprowadzonych wcześniej analiz:
• zwracanie uwagi na każdym przedmiocie na poprawność językową, ortografię i interpunkcję,
• zwiększenie liczby ćwiczeń doskonalących umiejętność czytania ze zrozumieniem, analizowanie treści, wyszukiwanie informacji i wykorzystanie ich w praktyce oraz umiejętność rozwiązywania zadań tekstowych o różnym stopniu trudności.
Wskazała również działania wynikające z wniosków z analiz sprawdzianu, które jej zdaniem przyczyniają się do wzrostu efektów kształcenia. Możemy do nich zaliczyć:
• prowadzenie zajęć rewalidacyjnych, korekcyjno - kompensacyjnych i logopedycznych,
• organizowanie zajęć dodatkowych przygotowujących do sprawdzianu, kół zainteresowań,
• indywidualizacja pracy z uczniem,
• modyfikacja metod i form pracy.
Dodała także, że "wszyscy bardzo się starają, aby te działania chociaż w niewielkim stopniu przyczyniły się do wzrostu efektów kształcenia".
Natomiast nauczyciele oprócz dodatkowych zajęć dla dzieci oraz modyfikacji form i metod pracy wymienili inne działania m.in.:
• zwracanie uwagi na poprawność językową,
• zwiększenie liczby zadań z tekstem,
• chwalenie uczniów i zachęcania do korzystania z oferty jaką proponuje szkoła,
• poświęcenie szczególnej uwagi uczniom słabym.
W opinii partnerów szkoły i samorządu efekty są na tym samym niskim poziomie, pomimo starań szkoły. Niektórzy uważają, że jest to wynikiem sytuacji rodzinnych uczniów, których rodzice wyjeżdżają za granicę, choć pojawiła się również inna opinia: „na terenie naszej gminy jest kilka szkół – wszędzie jest podobna sytuacja rodzinna – nie wiem, czy to ma bezpośredni wpływ na wyniki. Wyjazdy nie mają wpływu na wyniki.”
Ogląd dokumentacji pokazuje, że nie wszystkie podane przez panią dyrektor i wykorzystywane przez nauczycieli wnioski, które ich zdaniem przyczyniają się do wzrostu efektów kształcenia, są wnioskami pokrywającymi się ze sformułowanymi w analizie sprawdzianu.
Elementem świadczącym o niespełnieniu wymagania na poziomie podstawowym są wyniki analizy dokumentacji szkolnej. Wykazała ona, że szkoła podejmuje próby analizy metodą ilościową i jakościową, które są bardzo schematyczne. Brak jakichkolwiek informacji na temat czynników kontekstowych nie pozwala na wskazanie przyczyny uzyskiwania tak niskiego wyniku oraz określenie właściwych wniosków, które wpłyną na poprawę efektów kształcenia w szkole. Formułowane wnioski są zbyt ogólne i redagowane przy użyciu mało precyzyjnego języka.
Powyższe argumenty świadczą o niespełnieniu wymagania na poziomie podstawowym.

Poziom spełniania wymagania: E

Wymaganie: *Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności*

Komentarz:

Uczniowie w średnim stopniu nabywają wiadomości i umiejętności zgodne z podstawą programową. Uczniowie i rodzice nie są do końca przekonani o tym, że nauczyciele wierzą w możliwości dzieci. W opinii rodziców szkoła nie jest przygotowana do wsparcia uczniów z deficytami. W szkole dokonuje się analiz osiągnięć uczniów, formułuje się wnioski i wdraża je, co nie wpływa na wzrost efektów kształcenia.

Z badania ankietowego przeprowadzonego wśród 18 nauczycieli wynika, że **uczniowie** w poprzednim roku szkolnym w średnim stopniu **nabyli wiadomości i umiejętności opisane w podstawie programowej**. Wskaźnikiem osiągnięć, o których mowa powyżej, są wyniki klasyfikacji z ostatnich dwóch lat. Dowiadujemy się o tym z analizy protokołów Rady Pedagogicznej. O nabywanych umiejętnościach przez uczniów mówią w wywiadzie partnerzy szkoły, uznając za najistotniejsze:

• sprawność fizyczną,
• czytanie ze zrozumieniem,
• myślenie syntetyczno-analityczne, abstrakcyjne, twórcze,
• pozyskiwanie informacji,
• pisanie i liczenie.

W wypowiedziach partnerów i przedstawicieli samorządu pojawiło się także stwierdzenie, że najistotniejszy jest wszechstronny rozwój dzieci.

Niektórzy nauczyciele dostrzegają **możliwości uzyskania lepszych wyników przez uczniów**. Wszyscy ankietowani nauczyciele wskazują na duży stopień zdyscyplinowania większości dzieci. Charakteryzując chęć do nauki swoich uczniów oraz możliwość uzyskiwania lepszych wyników, wybrali wartości świadczące o zróżnicowanych chęciach oraz możliwościach. Większość nauczycieli twierdzi, że uczniowie w dużym stopniu przejawiają własne inicjatywy oraz że w dużym stopniu są zaangażowani, aktywni. Siedemnastu z dwudziestu pięciu ankietowanych rodziców uznało, że nauczyciele w tej szkole wierzą w możliwości uczniów, natomiast 7 rodziców twierdzi, że raczej nie, a 1 wybrał odpowiedź - "zdecydowanie nie". Podczas wywiadu uczniowie mieli różne zdania na temat okazywania przez nauczycieli wiary w ich możliwości. Uczniowie mówili o pochwałach, pocieszaniu, stwarzaniu możliwości poprawy oceny, ale jednocześnie zwracali uwagę na nierówne traktowanie, na problem z konkretnymi nauczycielami, którzy nie angażują się w prowadzone lekcje i w pracę z nimi. W czasie wywiadu z rodzicami pojawił się głos wskazujący na to, że nauczyciele wierzą w możliwość uzyskania przez uczniów lepszych wyników, choć jednocześnie dodano, że nie wszyscy nauczyciele okazują takie przekonanie. Ponadto rodzice wyrazili kilka uwag dotyczących niewłaściwego podejścia nauczycieli do dzieci. Rodzice zauważyli, że są nauczyciele, którzy uprzedzają się do słabszych, mówiąc, że "nic z nich nie będzie"; według rodziców są również sytuacje, w których zapomina się o specjalnych potrzebach uczniów - nie poświęca się im odpowiedniej ilości czasu.

Większość ankietowanych nauczycieli (17) powiedziała, że **analizuje osiągnięcia uczniów** - przy czym 9 z nich wskazało, że przeprowadzają ją dla wszystkich uczniów, natomiast 8, że dla większości. Jeden nauczyciel uznał, że nie analizuje osiągnięć uczniów. Jako przykłady najczęściej wskazują na analizy:

• wyników testów, sprawdzianów, kartkówek (13 wskazań),
• ocen cząstkowych (10 wskazań),
• metod pracy (2 wskazania),
• opinii i orzeczeń Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej (1 wskazanie),
• diagnozy gotowości szkolnej dziecka rozpoczynającego naukę w klasie pierwszej (1 wskazanie),
• sprawdzianu umiejętności trzecioklasisty (1 wskazanie),
• poziomu wrodzonych predyspozycji ucznia (1 wskazanie),
• "Sesji z plusem" w ramach programu edukacyjnego "Lepsza szkoła" (1 wskazanie),
• próbnych sprawdzianów w klasie VI (1 wskazanie).

Dyrektor w wywiadzie wskazała na analizy:

• wyników testów, sprawdzianów, kartkówek,
• ocen cząstkowych,
• wstępnej diagnozy uczniów w klasie pierwszej,
• wyników próbnych sprawdzianów w klasie szóstej,
• testów trzecioklasisty,
• wyników klasyfikacji śródrocznej i rocznej.

Nie wszystkie przykłady analiz osiągnięć uczniów wskazane przez nauczycieli i dyrektora mają postać pisemną. Udokumentowanymi formami analizy uczniów są: analiza wyników próbnych sprawdzianów w klasie VI; analiza wyników testu kompetencji w klasie III.

Dyrektor szkoły w czasie wywiadu stwierdziła, że **podczas analizy osiągnięć uczniów uwzględniane są ich możliwości rozwojowe**. Każdy nauczyciel analizuje orzeczenie z Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej (PPP), przeprowadza wywiad z wychowawcą, rodzicem. Źródłami uzyskiwania informacji o możliwościach rozwojowych uczniów są opinie i orzeczenia z PPP, obserwacja własna nauczycieli, wywiady z rodzicami. Nauczyciele

przy pytaniu dotyczącym uwzględniania możliwości rozwojowych uczniów podczas analiz osiągnięć nie potrafili wskazać adekwatnych from realizacji tego kryterium; powiedzieli, że oceniają wkład pracy ucznia, patrzą, czy przychodzi na zajęcia dodatkowe, czy odrabia zadania domowe, jakie ma możliwości, rozmawiają na spotkaniach rad pedagogicznych. Wskazania dyrektora i nauczycieli nie znajdują odzwierciedlenia w dokumentacji szkolnej. Szkoła nie dysponuje żadnym dokumentem, z którego wynika, że podczas analizy osiągnięć uwzględnia się ich możliwości rozwojowe.

Nauczyciele w wywiadzie podali przykłady **wniosków z analizy osiągnięć uczniów**:
• zwracanie uwagi na ortografię i interpunkcję,
• praca z tekstem na każdym przedmiocie,
• sprawdzanie zadań,
• różnicowanie stopnia trudności,
• dostosowanie wymagań edukacyjnych,
• systematyczny kontakt z rodzicami.

W wywiadzie nauczyciele podali przykłady **wykorzystanych wniosków z analizy**:
• wyszukiwanie informacji - ćwiczenia na każdym przedmiocie, na lekcjach bibliotecznych,
• zwracanie uwagi na poprawność językową wypowiedzi - pilnowanie, by dzieci mówiły pełnymi zdaniami, wyraźne poprawianie błędów, pisanie trudnych słów na tablicy,
• dostosowanie wymagań do możliwości uczniów - odpowiedni poziom sprawdzianów, dopasowanie czasu pracy, dzielenie materiału na mniejsze partie, zadawanie dodatkowych pytań,
• stały kontakt z rodzicami - przekazywanie informacji.

Dyrektor, wypowiadając się w tej samej kwestii, wskazała, że szczególną uwagę należy zwrócić na logiczne myślenie, korzystanie z informacji, wykorzystywanie wiedzy w praktyce oraz rozwiązywanie zadań z treścią, a także wzbogacanie słownictwa. By to zrealizować, organizowane są zajęcia wyrównawcze, zajęcia dla dyslektyków, korekcyjno – kompensacyjne, rewalidacyjne, terapeutyczne oraz logopedyczne. Wykorzystuje się w pracy różne gry dydaktyczne.

Dyrektor szkoły w ankiecie stwierdziła, że **wdrażane wnioski z analizy osiągnięć uczniów raczej nie przekładają się na wzrost efektów kształcenia**, co obrazują wyniki ze sprawdzianu: w 2009/2010 szkoła osiągnęła 5 stanin, w 2010/2011 - 4, 2011/2012 i w 2012/2013 - 1.

Powyższe argumenty świadczą o niespełnieniu wymagania na poziomie podstawowym.

Poziom spełniania wymagania: E

Wymaganie: *Uczniowie są aktywni*

Komentarz:

Uczniowie są zaangażowani w zróżnicowanym stopniu w zajęcia organizowane przez szkołę, podejmują inicjatywy, które nie zawsze związane są z ich rozwojem lub rozwojem szkoły. Placówka stara się wdrażać pomysły dzieci.

Przeprowadzone badania wskazują, że większość **uczniów jest zaangażowana głównie w zajęcia lekcyjne organizowane przez szkołę.** Świadczą o tym udzielone w wywiadach i ankietach wypowiedzi nauczycieli, rodziców i samych uczniów. Wszyscy ankietowani nauczyciele (18) uznali, że dzieci angażują w zajęcia lekcyjne i są nimi zainteresowane, choć sama ocena stopnia zaangażowania jest zróżnicowana (w przypadku zajęć lekcyjnych od 5 do 7, a przy zajęciach pozalekcyjnych od 3 do 8 – gdzie 1 oznacza brak zaangażowania, a 8 wysoki stopień zaangażowania). Wskazali też najczęstsze sposoby angażowania się uczniów w zajęcia lekcyjne:
• pytania zadawane nauczycielowi (4),
• udział w dyskusjach, grach, zabawach (3),
• udział w konkursach, zawodach (3),
• wykonywanie dodatkowych zadań (7),
• przygotowywanie i przynoszenie dodatkowych informacji, materiałów (4),
• chodzenie do tablicy, odpowiedzi (11),
• pomoc w przygotowywaniu sprzętu sportowego, pomocy dydaktycznych (4),
• współprowadzenie przez uczniów lekcji np. rozgrzewka, sędziowanie (2).

W przypadku zajęć pozalekcyjnych były one następujące:
• uczestnictwo w zajęciach (8),
• udział w konkursach, zawodach (3),
• udział w różnych akcjach charytatywnych (4),

• współuczestnictwo w organizacji imprez szkolnych (6).
W wywiadzie nauczyciele skonkretyzowali działania aktywizujące uczniów, wymieniając:
• system motywacyjny (plusy przeliczane później na ocenę),
• metody aktywizujące (zabawy, zgadywanki, powtarzanie słów),
• planowanie atrakcyjnych zajęć.
W przypadku uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi:
• dostosowanie stopnia trudności zadań do możliwości ucznia,
• skupianie jego uwagi,
• podchodzenie do niego - w razie potrzeby udzielanie pomocy.
O aktywności uczniów na zajęciach lekcyjnych świadczą opinie większości ankietowanych rodziców (19 z 25), którzy wskazali, że ich dzieci chętnie angażują się w zajęcia lekcyjne, 6 wskazań mówi o braku lub niewielkim zaangażowaniu. W przypadku zajęć pozalekcyjnych tylko 9 rodziców powiedziało, że ich dzieci chętnie angażują się w zajęcia pozalekcyjne, 6 określiło, że dzieje się to raczej niechętnie, a 9 oznajmiło, że ich dzieci nie uczestniczą w takich zajęciach. Podobne zdanie wyrazili uczniowie klasy piątej i szóstej. Według ich opinii zajęcia lekcyjne są wciągające i angażują ich (18 z 29), 9 osób uznało, że są wciągające, ale zdarza się to dość rzadko, a 2 uczniów, że w ogóle nie są wciągając i angażujące. Natomiast jeśli chodzi o zajęcia pozalekcyjne to 17 uczniów uznało, że są one wciągające i angażują ich, 10 osób uznało, że zdarza się to dość rzadko, a 2 dzieci, że zajęcia w ogóle nie są wciągające i nie angażują ich.
Wymienili też rzeczy, które lubią w szkole:
• boisko, salę gimnastyczną, siłownię (7),
• lekcje WF, j. polskiego, j. niemieckiego, j. angielskiego, informatyki, plastyki (7),
• spotkania z kolegami, koleżankami (3),
• przerwy, księdza proboszcza, bibliotekę (po 1 wskazaniu).
Zaangażowanie uczniów można było także zauważyć podczas zajęć lekcyjnych.
Uczący się podejmują inicjatywy, które nie zawsze związane są z ich własnym rozwojem bądź rozwojem szkoły. Większość grup respondentów objętych badaniem wskazała w wywiadach, że uczniowie podejmują inicjatywy dotyczące ich własnego rozwoju i rozwoju szkoły, podając różne przykłady. Uczniowie powiedzieli, że mają możliwość wpływania na to, w jaki sposób mogą się rozwijać np. pogłębiać swoją wiedzę, nabywać umiejętności, poznawać świat, uczestniczyć w dodatkowych zajęciach. Dodali także, że większość kółek jest dla uczniów słabszych, aby się podciągnęli, nie realizuje się w tym roku projektu, gdzie było dużo zajęć praktycznych. Ponadto dzielą się najczęściej z nauczycielami pomysłami na to, o chcieliby robić w szkole. Wskazali m.in. następujące przykłady:
• ognisko,
• wycieczki rowerowe,
• piknik,
• kulig,
• organizacja Dnia Wiosny.
Pani dyrektor szkoły w wywiadzie wskazała kilka przykładów zgłaszania przez uczniów propozycji działań na rzecz rozwoju własnego i szkoły:
• propozycje uczniów uczęszczających do szkoły muzycznej zaprezentowania swoich osiągnięć na imprezach okolicznościowych,
• organizacja akcji charytatywnych np. zbiórka nakrętek, zabawek i przyborów dla dzieci z domu dziecka,
• pomysł na Dzień Wiosny (konkursy, programy, walka o immunitet dla klasy - 3 dni bez pytania),
• organizacja występów dla rodziny np. z okazji Dnia Babci i Dziadka, Dnia Matki,
• wycieczki dydaktyczno - wychowawcze np. do Głogówka.
Rodzice nie wymienili ani jednego przykładu pomysłu uczniów. Powiedzieli, że chyba była propozycja konkursu z kultury śląskiej, że za mało jest kółek zainteresowań, i że chyba nikt nie wpadł jeszcze na taki pomysł.
Przedstawiciele partnerów i samorządu podali jako przykład gazetkę ścienną na temat ciekawostek matematycznych, udział w ogólnopolskich akcjach np. Góra Grosza, WOŚP, porządkowanie boiska szkolnego, spotkanie z uczniami z innej szkoły.
Dodatkowo nauczyciele (w wywiadzie i ankiecie) wskazali na działania uczniów podejmowane na rzecz własnego rozwoju i rozwoju szkoły:
• działania edukacyjne (wycieczki szkolne, konkursy przedmiotowe, zawody) - 16 wskazań,
• artystyczne na rzecz społeczności lokalnej i środowiska (występy na imprezach okolicznościowych np. Dzień Babci i Dziadka, Dzień Matki, kiermasz bożonarodzeniowy, festyny rodzinne) - 6 wskazań,
• społeczne (udział w akcjach charytatywnych np. "Góra Grosza", "Sprzątanie świata", zbiórka nakrętek, puszek, zbiórka) - 8 wskazań.
Nauczycieli mówili również o tym, że szkoła pomaga uczniom planować własny rozwój w dłuższej perspektywie poprzez:

KAPITAŁ LUDZKI NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI
MINISTERSTWO EDUKACJI NARODOWEJ
ORE Ośrodek Rozwoju Edukacji
UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE
UNIA EUROPEJSKA EUROPEJSKI FUNDUSZ SPOŁECZNY

• umożliwienie im udziału w różnego rodzaju zajęciach organizowanych przez szkołę,
• prowadzenie pogadanek na godzinach wychowawczych o zawodach różnych osób.

Szkoła nie zawsze realizuje działania zainicjowane przez uczących się. Uczniowie stwierdzili, że część pomysłów, które proponowali nauczycielom, została zrealizowana. Jako przykład podali pomysły na wycieczki szkolne, noc w szkole, ogniska, piknik, kulig. Dodali, że niekiedy nauczyciele nie zgadzają się na ich inicjatywy, wskazując przykłady pomysłów, które zostały odrzucone np. wyjazd do aguaparku, lekcje na dworze. Na terenie szkoły widoczne są gazetki ścienne oraz prezentacje prac uczniowskich. Pani dyrektor szkoły podczas wywiadu powiedziała, że większość pomysłów, które wypływają od dzieci jest realizowana. Jako przykład wskazała na organizację ogniska, gazetki szkolne, wycieczki, dyskoteki, imprezy klasowe. Dodatkowo nauczyciele wskazali na:
• robienie zdjęć na apelach, a następnie umieszczanie ich na stronie internetowej szkoły,
• zbieranie nakrętek na rzecz chorego chłopca,
• utworzenie klubu sportowego,
• imprezy szkolne,
• współzawodnictwo w Dniu Wiosny.

Poziom spełniania wymagania: C

Wymaganie: *Respektowane są normy społeczne*

Komentarz:

Uczniowie znają swoje prawa i obowiązki - respektują je. Szkoła jest miejscem bezpiecznym, co jest wynikiem prowadzonych przez nią działań, ale także sprzyja temu niewielka ilość uczniów, zainstalowany w budynku system monitoringu i rzetelność nauczycieli w pełnieniu dyżurów. Ważnym elementem wspierającym kształtowanie pożądanych postaw i eliminowanie zachowań niewłaściwych jest wprowadzony w szkole punktowy system oceniania, który w opinii uczniów i ich rodziców wymaga jednak udoskonalenia.

Diagnoza zachowań uczniów prowadzona jest w szkole na bieżąco – o czym mówi pani dyrektor – na podstawie obserwacji na przerwach i lekcjach, poprzez analizę zeszytu uwag i bezpośrednie rozmowy z uczniami. Duży wpływ na konstruowanie diagnoz mają wychowawcy i pedagog szkolny. Pani dyrektor, mówiąc o sposobach diagnozowania zagrożeń w szkole, wskazała na analizę ankiet przeprowadzanych w ramach ewaluacji wewnętrznej. Podstawowymi dokumentami znajdującymi się w szkole, świadczącymi o dokonywaniu diagnozy zagrożeń są opracowane wyniki ankiet przeprowadzonych wśród nauczycieli, rodziców i uczniów dotyczących poczucia bezpieczeństwa w szkole, skali oraz typu zagrożeń występujących w placówce. Według większości rodziców (21 z 25) pozytywne zachowania dzieci dostrzegane są przez nauczycieli; cztery osoby były odmiennego zdania. Dwadzieścioro rodziców stwierdziło, że otrzymują informacje na temat zagrożeń występujących w szkole – 5 osób uznało, że takie informacje do nich nie docierają.

W szkole podejmuje się działania wychowawcze mające na celu zmniejszanie zagrożeń oraz wzmacnianie pożądanych zachowań. Dyrektor w wywiadzie powiedziała, że w celu wzmocnienia pożądanych zachowań szkoła podejmuje szereg działań profilaktycznych i wychowawczych:
• spotkania z policjantem,
• pogadanki prowadzone przez wychowawców na temat konsekwencji różnych uzależnień,
• zajęcia z pedagogiem dotyczące przeciwdziałania przemocy i agresji,
• konkurs organizowany przez pedagoga szkolnego o tematyce uzależnień,
• przedstawienia teatralne promujące właściwe zachowania związane z profilaktyką,
• organizacja obchodów rocznic wydarzeń historycznych i świąt państwowych,
• apele porządkowe,
• nagrody i wyróżnienia.

Działania profilaktyczne i wychowawcze są udokumentowane, m.in.:
• apele okolicznościowe z okazji: Dnia Edukacji Narodowej, Dnia Papieskiego, Dnia Niepodległości,
• uroczystości i imprezy szkolne: Dzień Kobiet, Dzień Chłopaka, Andrzejki - dyskoteka, otwarcie sali gimnastycznej, pierwszy dzień wiosny, koncert: "Koncertowy zawrót głowy",
• akcje: Sprzątanie świata, Cała Polska Czyta Dzieciom, zbiórka baterii, "Zdrowy uśmiech - kl. I - III", "Trzymaj formę",
• warsztaty: filmowe - "W magicznym świecie filmowej animacji", profilaktyczne - "Agresja i przemoc", "Zdrowo

KAPITAŁ LUDZKI NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI
MINISTERSTWO EDUKACJI NARODOWEJ
ORE Ośrodek Rozwoju Edukacji
UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE
UNIA EUROPEJSKA EUROPEJSKI FUNDUSZ SPOŁECZNY

i bezpiecznie bez nałogów",
• spotkania z policjantem, pracownikami sanepidu,
• pogadanki tematyczne: "Komunikacja interpersonalna", "Emocje i uczucia", "Konflikty i ich rozwiązywanie", "Zdrowie i higiena to moja domena",
• wycieczki, wyjazdy do teatru, na lodowisko,
• festyny rodzinne, kiermasze bożonarodzeniowe,
• konkursy - tematyka HIV/AIDS".

Rodzice w wywiadzie stwierdzili, że ich dzieci nie są narażone w szkole na niewłaściwe zachowania ze strony innych uczniów. Powiedzieli także, że dzieci są chwalone, choć nie zawsze. Rodzice zwrócili uwagę na niedoskonałości systemu punktowania - prowokuje on nienaturalne zachowania uczniów, którzy robią coś tylko po to, by uzyskać dodatkowe punkty; ponadto nauczyciele nie są konsekwentni w ocenianiu, co kwestionuje wiarygodność tego systemu. W ankiecie 16 rodziców stwierdziło, że nauczyciele szybko reagują na niewłaściwe zachowania uczniów, 6 wybrało odpowiedź - "raczej nie", a 3 - "zdecydowanie nie". Dwudziestu rodziców powiedziało, że pozytywne zachowania dziecka są chwalone przez nauczycieli, 5 jest odmiennego zdania w obu kwestiach. Według 12 rodziców nauczyciele szybko reagują na ryzykowne zachowania uczniów, natomiast 4 twierdzi, że raczej nie, a 9 uznało, że nie ma takich zachowań w szkole. Podczas obserwacji placówki nie zauważono żadnych agresywnych (werbalnych i niewerbalnych) zachowań uczniów. W rozmowie pracownicy niepedagogiczni, mówiąc o działaniach eliminujących niewłaściwe zachowania, wskazali na kilka przykładów:
• zwracanie uwagi,
• wzywanie rodziców,
• zgłaszanie do wychowawcy, dyrekcji.

Natomiast właściwe zachowania według nich wzmacniane są poprzez pogadanki, lekcje wychowawcze, spotkania profilaktyczne z różnymi ludźmi. Dyrektor w ankiecie wskazała, że wobec zdiagnozowanych zagrożeń:
• wychowawca lub pedagog przeprowadza rozmowę z uczniami,
• organizowany jest apel porządkowy,
• informowani są rodzice.

Ponadto - dodaje dyrektor - został opracowany punktowy system oceniania zachowania, ściśle związany ze statutem, który jasno określa właściwe zachowanie. Uczeń jest nagradzany punktami dodatnimi, a karany punktami ujemnymi. Punkty są na koniec każdego półrocza sumowane i od nich zależy ocena zachowania. Nauczyciele zostali zobowiązani do uważnego i sumiennego sprawowania dyżurów nauczycielskich.

W szkole prowadzi się analizę podejmowanych działań mających na celu eliminowanie zagrożeń oraz wzmacnianie pożądanych zachowań. Zarówno dyrektor jak i nauczyciele w wywiadzie powiedzieli, że w szkole dokonywana jest analiza działań podejmowanych dla eliminowania zagrożeń i wzmacniania właściwych postaw. Dokonują tego poprzez ankiety przeprowadzane wśród uczniów i rodziców. Dyrektor dodała do tego także:
• obserwacje zachowań uczniów na przerwach w budynku i na boisku, podczas wycieczek, wyjazdów,
• wspólne rozmowy z nauczycielami, wychowawcami, dyrektorem,
• wywiad z osobą odpowiedzialną za opiekę nad dziećmi dojeżdżającymi autobusem,
• omawianie podjętych działań i ich skuteczności na zespołach wychowawczych,
• omówienie na zebraniach Rady Pedagogicznej.

Działania mające na celu eliminowanie zagrożeń oraz wzmacnianie pożądanych zachowań są w razie potrzeby modyfikowane. Zdaniem partnerów i przedstawicieli samorządu szkoła w celu wzmacniania pożądanych zachowań uczniów i przeciwdziałania niepożądanym:
• prowadzi klub sportowy, którego działalność cieszy się dużym zainteresowaniem wśród uczniów szkoły,
• organizuje spotkania z pracownikami z Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej (PPP),
• współpracuje z Ośrodkiem Pomocy Społecznej (OPS),
• organizuje wzajemną pomoc uczniowską,
• realizuje Program Wychowawczy i Profilaktyczny.

Nauczyciele podczas wywiadu stwierdzili, że na skutek dokonywanych analiz podejmowanych dla eliminowania zagrożeń i wzmacniania właściwych zachowań, pojawiła się potrzeba modyfikacji tych działań. Dotyczy to kwestii usprawiedliwiania i zwalniania dzieci z zajęć szkolnych - w szkole wprowadzono zasadę, że dokonują tego rodzice osobiście albo dzwoniąc do wychowawcy.

Podczas modyfikacji działań wychowawczych uwzględnia się część inicjatyw uczących się. Dyrektor w ankiecie stwierdziła, że w związku z punktowym systemem oceny zachowania uczniowie zgłaszają, co wymaga modyfikacji w tym systemie. Na koniec roku szkolnego, po analizie zgłaszanych propozycji punktowy system ocenienia jest modyfikowany. Podczas wywiadu uczniowie powiedzieli, że zgłaszają swoje uwagi dotyczące punktowego systemu oceny zachowania - wg nich ważne jest, by punkty były systematycznie i sprawiedliwie przyznawane, co nie zawsze ma miejsce. Uczniowie mają poczucie nierównego traktowania przy przyznawaniu punktów za zachowanie. W ankiecie 14 z 18 nauczycieli stwierdziło, że podejmowane przez nich działania wychowawcze uwzględniają inicjatywy uczniów, 3 nauczycieli jest odmiennego zdania, a jeden nie udzielił

KAPITAŁ LUDZKI NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI
MINISTERSTWO EDUKACJI NARODOWEJ
ORE Ośrodek Rozwoju Edukacji
UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE
UNIA EUROPEJSKA EUROPEJSKI FUNDUSZ SPOŁECZNY

odpowiedzi. Jednocześnie nauczyciele podczas rozmowy zwrócili uwagę na to, że uwzględniono propozycje uczniów związane z funkcjonowaniem punktowego systemu oceniania.

Wszyscy ankietowani uczniowie (29) oznajmili, że zasady właściwego zachowania są dla nich jasne. Na potwierdzenie tego, podczas wywiadu wskazali konkretne przykłady praw jakie im przysługują np. prawo do własnego zdania, zabawy na przerwach, korzystania z siłowni oraz obowiązków, np. "być punktualnym, przed lekcjami mamy ustawiać się przed klasą, nosić zmienne obuwie". Powiedzieli też o tym, czego nie wolno robić w szkole. Jako przykłady zakazów wymienili m.in.:

• rozmawiać na lekcji przez telefon,
• niszczyć mienia szkolnego,
• wychodzić poza teren szkoły,
• na lekcji wychodzić do toalety, chyba, że ktoś ma problemy zdrowotne,
• malować paznokci, farbować włosów.

„Każde dziecko odpowiada dzień dobry, nie tylko jak przyjdzie się do szkoły" – tak opisują zachowania uczniów partnerzy szkoły i samorząd. Dodają również, że uczniowie nie biją się, nie ma przejawów wandalizmu. Poprawne zachowanie uczących się można było również zauważyć w trakcie obserwacji placówki.

Pracownicy niepedagogiczni w trakcie wywiadu wskazali konkretne przykłady zachowań jakich oczekuje się od uczniów w szkole:

• szacunku do innych,
• by nie opuszczali terenu szkoły,
• systematycznego uczestnictwa w lekcjach - aktywności,
• kultury osobistej.

Określili, co najbardziej podoba im się w zachowaniu i prezentowanych postawach przez uczniów, wymieniając m.in. kulturę osobistą, stosowne ubieranie się. Stwierdzili również, iż uczniom nie wolno przede wszystkim:

• niszczyć mienia szkoły,
• używać telefonów komórkowych na lekcjach.

Jednocześnie dodali, że w szkole zdarzają się czasami drobne przepychanki, przezwiska. W ankiecie dyrektor stwierdziła, że w tym i poprzednim roku szkolnym nie zostały wymierzone kary statutowe. Podczas obserwacji lekcji zauważono jedno zachowanie odbiegające od ogólnie przyjętych norm społecznych - w czasie wychowania fizycznego jeden z uczniów użył kilkakrotnie wulgaryzmów - poza tym incydentem nie zauważono innych zachowań niewłaściwych. Dodatkowo nauczyciele stwierdzili w rozmowie, że nie ma w szkole niepożądanych zachowań - czasami zdarzają się niewłaściwe - przezywanie, używanie wulgaryzmów; jednocześnie wskazali na punktowy system oceniania, podkreślając jego dużą zasługę w kształtowaniu pożądanych zachowań.

Wśród uczniów klasy V - 5 z 15 uznało, że ani razu inni uczniowie nie robili im kawałów, dowcipów, które odebrali jako nieprzyjemne, pozostali doświadczyli tych zachowań. Większość z nich (14) stwierdziła, że ani razu nie brała udziału w bójce z innymi uczniami, gdzie używano niebezpiecznego narzędzia, jedna osoba stwierdziła, że raz zdarzyła się taka sytuacja. Większość (13) oznajmiła, że ani razu nie miały miejsca zdarzenia dotyczące zmuszania przez innych uczniów do kupowania czegoś za własne pieniądze lub oddawania im swoich rzeczy, 2 osoby wyraziły odmienny pogląd, mówiąc, że raz miało miejsce takie zdarzenie. Większość (10) stwierdziła, że ani razu nie została pobita, 5 - że przytrafiła im się taka sytuacja. W przypadku 5 ankietowanych nie nastąpiło celowe wykluczenie ich z grupy, 10 pozostałych uczniów doznało wykluczenia. Sześcioro uczniów określiło, że ani razu nie zostały umyślnie zniszczone ich rzeczy, w 9 przypadkach zdarzyło się tak raz lub więcej. Czternastu ankietowanych powiedziało, że ani razu inni uczniowie nie obrażali ich za pomocą Internetu lub telefonu komórkowego, 1 osoba uznała, że zdarzyło się tak 2-3 razy. Większość (11) określiła, że ani razu nie ukradziono im jakiegoś przedmiotu ani pieniędzy, 4 osoby uznały, że przytrafiła im się taka sytuacja. Jeżeli chodzi o bezpieczeństwo na lekcjach to wszyscy uznali, że czują się bezpiecznie, natomiast w przypadku przerw tego zdania było 14 osób, jedna z nich określiła, że raczej tak nie jest. Większość uczniów klasy V uznała, że wszędzie w szkole czuje się bezpiecznie, 2 osoby powiedziały, że miejscem, w którym czują się mało bezpiecznie jest korytarz i szatnia, a 4 osoby, że są to toalety.

Większość uczniów klasy VI (13 z 14) powiedziała, że zarówno podczas lekcji jak i przerw czuli się bezpiecznie.

W wywiadzie rodzice powiedzieli, że ich **dzieci w szkole czują się bezpiecznie**. Dzieje się tak dzięki pełnionym przez nauczycieli dyżurom, opiece podczas przywozu i dowozu dzieci. Sprzyja temu również monitoring szkolny. W opinii partnerów szkoły i samorządu dzieci czują się w szkole bezpieczne. Nie słyszeli oni o żadnych incydentach, ani interwencjach. Szkoła bierze udział w różnych programach z zakresu bezpieczeństwa np. "Bezpieczna Gmina". Widoczne jest także duże zaangażowanie rodziców w tego typu działania. Analiza opisu sześciu obserwacji zajęć wskazuje również na to, że uczniowie podczas lekcji są bezpieczni. Procesy edukacyjne są tak zorganizowane, że sprzyjają uczeniu się. Podczas zajęć wykorzystuje się różnorodne pomoce dydaktyczne w postaci np. dodatkowych plansz, układu współrzędnych, mapy, sprzętu multimedialnego i innych materiałów przygotowanych przez prowadzących. Stosuje się różnorodne formy, metody i sposoby pracy np. słuchanie nagrań dźwiękowych, dyskusja, karaoke, ćwiczenia z podręcznika, zabawy. Stwarza się też sytuacje problemowe,

pozwalając na samodzielne dochodzenie do wniosków. W opinii pracowników niepedagogicznych szkoła dba o bezpieczeństwo poprzez:
• przeprowadzanie rozmów z uczniami przed feriami i wakacjami,
• dyżury pielęgniarki szkolnej,
• zwracanie przez nich uwagi,
• monitoring szkolny,
• dyżury nauczycieli, opiekę podczas dowozów,
• organizacje spotkań z policjantem.
Stwierdzili oni także, że w szkole nie ma miejsc niebezpiecznych.
Powyższe argumenty świadczą o średnim poziomie spełnienia wymagania.

Poziom spełniania wymagania: C

Wnioski z ewaluacji:

1. W szkole podejmuje się próby analizy wyników egzaminów zewnętrznych metodą ilościową i jakościową.

2. Wdrażane wnioski nie przyczyniają się do wzrostu efektów kształcenia.

3. Uczniowie i rodzice mają wątpliwości dotyczące wiary niektórych nauczycieli w możliwości dzieci.

4. W szkole nie ma dowodów na to, by podczas analizy osiągnięć uczniów brano pod uwagę ich możliwości rozwojowe.

5. Zaangażowanie uczniów w zajęcia organizowane przez szkołę jest zróżnicowane, a szczególnie widoczne jest to w przypadku zajęć pozalekcyjnych.

6. Uczniowie podejmują inicjatywy, które nie zawsze związane są z ich własnym rozwojem bądź rozwojem szkoły.

7. Funkcjonujący w szkole punktowy system oceniania zachowania rodzi skrajne opinie wśród uczniów i rodziców.

KAPITAŁ LUDZKI NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI
MINISTERSTWO EDUKACJI NARODOWEJ
ORE Ośrodek Rozwoju Edukacji
UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE
UNIA EUROPEJSKA EUROPEJSKI FUNDUSZ SPOŁECZNY

Wymaganie	Poziom spełniania wymagania
Obszar: Efekty	
Analizuje się wyniki sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe	**E**
Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności	**E**
Uczniowie są aktywni	**C**
Respektowane są normy społeczne	**C**

Raport sporządzili:

- **Beata Śmietanka**
- **Piotr Dedyk**

Kurator Oświaty:

.....

KAPITAŁ LUDZKI NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI
MINISTERSTWO EDUKACJI NARODOWEJ
ORE Ośrodek Rozwoju Edukacji
UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE
UNIA EUROPEJSKA EUROPEJSKI FUNDUSZ SPOŁECZNY